ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук профессора **Муталова Расула Османовича**, главного научного сотрудника отдела кавказских языков ФГБУН «Институт языкознания Российской академии наук», о диссертации ***Хачукаевой Малики Яхьяевны: «Вокативы в нахско-дагестанском семейном дискурсе»,*** представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (Махачкала, 2026, 175 с.).

Диссертационная работа Хачукаевой Малики Яхьяевны посвящена исследованию вокативов, функционирующих в семейном дискурсе нахско-дагестанских языков, с позиций семантики и прагмалингвистики. Исследование выполнено на материале шести языков нахско-дагестанской группы: аварского, даргинского, лакского, лезгинского, табасаранского и чеченского. В отдельных случаях для сопоставления привлекаются материалы ингушского и бацбийского языков.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что обращения, функционирующие в сфере семейного общения, до настоящего времени не получили в нахско-дагестанском языкознании достаточно полного и системного описания с учётом их семантических, прагматических и коммуникативных характеристик. Несмотря на наличие исследований отдельных аспектов речевого этикета нахско-дагестанских языков, комплексное сопоставительное изучение языковых средств адресации, обслуживающих семейный дискурс, остаётся недостаточно разработанным.

Актуальность работы определяется также обращением автора к национально-культурной специфике вокативов и выявлению факторов, обусловливающих выбор языковых средств адресации в различных коммуникативных ситуациях внутрисемейного общения. Такой подход позволяет рассматривать вокативы не только как единицы языка, но и как

средства реализации определённых коммуникативных намерений и отражения этнокультурных норм речевого поведения.

Объектом исследования являются речевые формулы, обслуживающие семейный дискурс нахско-дагестанских языков.

Предмет исследования составляют коммуникативные функции обращений, их семантический и прагматический потенциал.

Цель диссертационной работы заключается в выявлении общих и специфических особенностей коммуникативной реализации обращений в семейном дискурсе нахско-дагестанских языков.

Для достижения поставленной цели автором решается комплекс взаимосвязанных **задач**: а) анализ семантики и коммуникативно-прагматических функций эмоционально-оценочных обращений, используемых во внутрисемейном общении; б) анализ иллокутивных функций злопожеланий и благопожеланий в функции обращений; в) выявление и описание основных типов языковых средств адресации, используемых в семейном дискурсе; г) описание особенностей вокативного употребления терминов родства во внутрисемейном общении и за пределами семьи; д) выявление отличительных признаков этикетных формул в нахско-дагестанском языковом сознании и коммуникативном поведении.

Поставленные задачи соответствуют общей концепции исследования и последовательно реализуются в диссертации.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые посредством комплексного семантико-прагматического анализа исследуется иллокутивная сила вокативов семейного дискурса на материале ряда нахских и дагестанских языков. Сопоставительное рассмотрение различных типов обращений позволяет выявить как общие закономерности их функционирования, так и национально-специфические особенности, обусловленные традициями семейного общения и нормами речевого поведения.

Теоретическая значимость диссертации заключается в систематизации и интерпретации значительного материала, характеризующего вокативное употребление терминов родства, антропонимов, андронимов, зооморфизмов, фитоморфизмов, а также благопожеланий и злопожеланий. Полученные результаты расширяют представления о функционировании вокативной лексики в нахско-дагестанских языках и о взаимосвязи языковых, коммуникативных и этнокультурных факторов.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в дальнейших исследованиях вокативной лексики, речевого этикета и семейного дискурса нахско-дагестанских языков, а также при подготовке лекционных и специальных курсов по лингвистике, прагмалингвистике, межкультурной коммуникации и лексической типологии.

Основные положения, выносимые на защиту, получили необходимое обоснование и подтверждение в материалах диссертации. Автореферат и опубликованные работы соискателя отражают основные положения и результаты проведённого исследования.

Основные результаты диссертации прошли апробацию на заседаниях кафедры дагестанских языков Дагестанского государственного педагогического университета имени Р. Гамзатова, а также были представлены на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 16 научных статей, в том числе четыре статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование Хачукаевой Малики Яхьяевны состоит из введения, трёх глав, (одной теоретической и двух исследовательских), выводов по каждой главе, заключения, списка использованной научной литературы, насчитывающего 167 наименований, и списка словарей, включающего 22 наименования.

Во **введении** обосновываются актуальность темы, степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, характеризуются материал и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, а также сведения об апробации результатов.

Первая глава, посвящённая теоретическим основам изучения обращения в свете прагмалингвистического подхода, состоит из четырёх разделов. В ней рассматривается история изучения проблемы, уточняется понятийно-терминологический аппарат исследования, анализируются различные подходы к определению дискурса, рассматриваются соотношение понятий «дискурс» и «текст», а также основные положения прагмалингвистического подхода к изучению обращений.

Вторая глава посвящена анализу терминов родства в функции вокативов и включает три раздела. В них исследуются названия лиц по степени родства, используемые в семейном дискурсе в качестве средств адресации. Автор показывает, что выбор конкретного термина родства в функции обращения определяется не только языковыми закономерностями, но и культурными традициями, нормами семейного поведения и характером коммуникативной ситуации. Особое внимание уделяется наиболее распространённым вокативам, соотносимым с терминами «мама», «папа», «бабушка», «дедушка», для которых характерен широкий диапазон иллокутивного потенциала – от нейтрального до гипокористического.

Третья глава посвящена исследованию антропонимов, андронимов, зооморфизмов и фитоморфизмов в функции вокативов и включает семь разделов. В ней последовательно анализируются особенности их употребления в семейном общении и выявляется зависимость выбора вокатива от характера отношений между коммуникантами, коммуникативной ситуации и этнокультурных норм.

Проведённый анализ показывает, что речевой этикет носителей исследуемых нахских и дагестанских языков основывается на общих морально-этических принципах, среди которых особое место занимают почитание родителей, уважение к старшим, забота о младших членах семьи и взаимная поддержка. Вместе с тем степень проявления и конкретные формы реализации указанных норм имеют национально-культурную специфику. Этнокультурные традиции и принятые в конкретном социуме нормы семейного поведения непосредственно влияют на выбор и характер употребления вокативов.

Отдельное внимание в диссертации уделяется благопожеланиям и проклятиям, способным при определённых прагматических условиях выполнять функцию обращения. Благопожелания рассматриваются как средство установления и поддержания позитивного коммуникативного контакта, тогда как злопожелания и проклятия могут выражать отрицательное эмоционально-оценочное отношение к адресату. Рассмотрение данных единиц в прагматическом аспекте представляет несомненный интерес для изучения национальной специфики речевого поведения.

Исследование основано на значительном языковом материале, извлечённом из лексикографических источников, а также на образцах разговорной речи, полученных посредством элицитации у носителей нахских и дагестанских языков. Использование разнородных источников позволяет автору рассматривать изучаемые единицы в различных коммуникативных условиях.

В **заключении** обобщаются результаты проведённого исследования, формулируются основные выводы и определяются перспективы дальнейшего изучения вокативов в нахско-дагестанских языках.

В целом диссертация Хачукаевой Малики Яхьяевны представляет собой самостоятельное, структурно завершённое исследование, выполненное на значительном языковом материале. Работа характеризуется

последовательностью изложения, логичностью построения и обоснованностью основных положений и выводов.

Вместе с тем, признавая научные и содержательные достоинства диссертационного исследования, считаю необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Говоря о практической ценности исследования, на страницах 8-9 вводной части работы автор приводит значительный по объему текст, где дано подробное описание понятия «дискурс». Было бы целесообразнее перенести его в первый раздел первой главы, посвященному анализу данного термина. Результаты исследования, которые приведены на страницах 43-44, следовало бы дать в заключительной части работы.

2. В последние годы созданы и доступны в интернете многочисленные корпуса текстов и электронные словари по многим дагестанским и нахским языкам, содержащие значительный материал по теме данной диссертации. Желательно было бы в ходе работы над диссертацией опираться на них.

3. Следовало использовать также близкие к тематике данного исследования материалы прошедшего в 2022-м году в Институте языкознания РАН лингвистического форума «Традиционные речевые формы и практики».

4. В качестве иллюстративного материала желательно было бы дать в работе документированные примеры из текстов художественных произведений дагестанских и нахских писателей и поэтов – в работе их практически нет.

5. В разделе, посвященном изучению дискурса в дагестанских языках, можно было бы привести изданные под редакцией А.Е. Кибрика монографии по цахурскому и багвалинскому языкам, в которых подробно рассматривается данная проблема.

6. Встречаются в работе и неточности. На стр. 52 автор пишет: «Термин *субI* «муж» представлен только в хайдакском диалекте даргинского языка и встречается исключительно в фольклорных текстах». Между тем,

судя по «Диалектологическому словарю даргинского языка» С.М. Темирбулатовой, данная лексема используется в ицаринском диалекте и в многочисленных говорах сирхинского и цудахарского диалектов.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер, не затрагивают основных положений и результатов исследования и не снижают его общей научной ценности.

Следует отметить, что автором проведено самостоятельное и аргументированное исследование, результаты которого имеют значение для дальнейшего изучения вокативной лексики, речевого этикета и прагматических особенностей семейного дискурса нахско-дагестанских языков. Диссертация отличается целостностью замысла, последовательностью его реализации и соответствием полученных выводов поставленным цели и задачам.

Таким образом, диссертация Хачукаевой Малики Яхьяевны «Вокативы в нахско-дагестанском семейном дискурсе» представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, выполненное на достаточном теоретическом и эмпирическом материале. Работа содержит решение научной задачи, имеющей значение для современного языкознания, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, а её основные результаты имеют необходимую степень обоснованности.

По своему содержанию, структуре, научной новизне и уровню проведённого исследования диссертация соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями и дополнениями), а также требованиям паспорта научной специальности 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России», а её автор – Хачукаева Малика Яхьяевна –

заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:
доктор филологических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
кавказских языков ФГБУН
«Институт языкознания
Российской академии наук»

специальность – 10.02.02 –
языки народов Российской Федерации
(дагестанский язык)

Муталов Расул Османович

Контактная информация:
ФГБУН «Институт языкознания
Российской академии наук»,
125009 г. Москва, Российская Федерация
Большой Кисловский пер. 1 стр. 1г.
E-mail: mutalovr@mail.ru
Тел. +79670786444
Официальный сайт организации: http://iling-ran.ru/

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«09» октября 2026 г. Муталов Расул Османович

Подпись Муталова Расула Османовича заверяю

Подпись Муталова Р.О.
Удостоверяю
9 октября 2026 г.
Секретарь дирекции
ИЯз РАН Л.В. Бондаренко